

Jautājumi un atbildes pēc Aizsardzības ministrijas (turpmāk – AM) vebināra 11.09.2026.

References dokumenti:

- [Ministru kabineta 2024. gada 22. oktobra noteikumi Nr. 664](#) “Kārtība, kādā Aizsardzības ministrija īsteno projektu konkursus militāru vai divējāda lietojuma produktu attīstības atbalstam” (turpmāk – MKN)
- [Aizsardzības ministrijas projektu konkursa nolikums](#) militāra vai divējāda lietojuma produktu attīstības atbalstam 2026. gadā (turpmāk – Nolikums)

1. Vai iesniedzamais pieteikums un tā pielikumi ir jāparaksta kā vienots dokuments, vai arī katrs atsevišķi?

Atbilde: [Vienā elektroniski parakstītā dokumentu paketē.](#)

2. Sveiki, Ja mēs izvēlamies *de minimis* atbalsta ceļu (divējāda lietojuma produktu attīstība) un projektā piedalās Ukrainas partneris, kā tiek sadalīts AM piešķirtais finansējums starp konsorcijs dalībniekiem? Vai Ukrainas partnera projekta daļai nepieciešamo līdzfinansējumu drīkst nodrošināt Latvijas vadošais partneris vai arī to dara katrs atsevišķi ?

Atbilde: [Finansējuma sadalījums konsorcijs ietvaros nav noteikts. To nosaka noslēgtais konsorcijs līgums. Nolikums neparedz proporcionālu sadalījumu. Konsorcijs var vienoties par jebkuru sadalījumu, ja kopējais līdzfinansējums ir nodrošināts. Tātad konsorcijs pats nosaka, kurš partneris nodrošina kādu daļu.](#)

3. Kādas prasības Ukrainas juridiskām personām? Pieredze? Darbības joma? Vēl kaut kas?

Atbilde: [Saskaņā ar MKN 18.4. apakšpunktu Ukrainas uzņēmumus var iesaistīt kā konsorcijs dalībnieku, sadarbības partneri, apakšuzņēmēju, pakalpojumu sniedzēju. Nosacījumi atrunāti MKN 18. punktā. Iespēja piedalīties ar savu līdzfinansējumu vai nefinansiālu atbalstu.](#)

4. Labdien! Ja RTU tiek piesaistīta kā partneris šajā programmā, vai *de minimis* atbalsts un līdzfinansējuma intensitāte attiecas arī uz RTU?

Atbilde: [Pētniecības iestādei *de minimis* noteikumi ir aktuāli tikai tad, ja tā veic saimniecisko darbību \(piemēram, sniedz pētniecības pakalpojumus par atlīdzību\). Ja pētniecības organizācija veic nesaimniecisku darbību \(publiskais pētījums, izglītība, zināšanu izplatšana u.c.\), tad finansējums parasti nav uzskatāms par valsts atbalstu un *de minimis* regulas nav piemērojamas.¹](#)

5. Vai projekta ietvaros tehnoloģijai jāattīsta viens konkrēts TGL līmenis, vai arī projektā var paredzēt pāreju caur vairākiem TGL līmeņiem?

Atbilde: [MKN 10.1. punkts paredz TGL līmeņus 4-8, bet risinājuma attīstība ir detalizēti jāapraksta projekta pieteikumā. Komersantam ir jānāk ar savu redzējumu un piedāvājumu par to vai tas ir jauns produkts, vai jau esoša produkta turpmāka attīstība un kā tas iekļaujas šī uzsaukuma kontekstā.](#)

6. Vai starp atbalstītajām 4 jomām ir kāds kvotu sadalījums no kopējā konkursam pieejamā finansējuma? Vai vismaz starp militāru kaujas atbalstu un *dual use*? Vai arī tieši otrādi, ir reāli iespējams, ka visi projekti no vienas jomas tiek atbalstīti?

¹ [2018. gada 21. novembra \(prot. Nr. 53 19. §\) Ministru kabineta noteikumi Nr. 715 “De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība”](#)

Atbilde: Vērtēšana norit saskaņā ar Nolikuma 4.3. sadaļu. Jomas speciālistu komisija un Industrijas atbalsta komisija vērtēs projekta pieteikumu atbilstību balstoties uz Nolikuma pielikuma 1.7. vērtēšanas kritērijiem. Vērtējumu sniedz ņemot vērā projekta stratēģisko nozīmi valsts aizsardzības spēju attīstībai, kritisko tehnoloģiju attīstībai un aizsardzības industrijas konkurētspējas stiprināšanai, kā arī, lai nodrošinātu līdzsvarotu finansējamo projektu portfeli atbilstoši AM stratēģiskajām prioritātēm.

7. Labdien! Kādā veidā tiks noteikta Ukrainas inovāciju un tehnoloģiju atbilstība NATO kvalifikācijas prasībām? Vai par to atbild Latvijas uzņēmējs? Vai ir iespējami mīkstināšanas pasākumi attiecībā uz UKR risinājumiem?

Atbilde: Aprakstīts Nolikuma 1.7. pielikuma 3.3. un 3.4. vērtēšanas kritēriju aprakstā. Kvalitatīvā projekta pieteikumā veikta iepriekšēja analīze un tirgus izpēte (balstoties uz vispārpieejamiem datiem, vai, ja piesaistīts nozares speciālists, atsaucoties uz militārajiem standartiem) par risinājuma aktualitāti un atbilstību militārajām prasībām un standartiem.

8. Vai LV uzņēmumam ir jāuzņemas arī Ukrainas puses partnera/konsorcija dalībnieka finanšu puse – jo viņš jau īsti nevarēs saņemt atbalsta finansējumu.

Atbilde: Finansējuma sadalījums konsorcija ietvaros nav noteikts. Ukrainas partneris var saņemt finansējumu kā apakšuzņēmējs.

9. Ukrainas pašreizējais eksporta kontroles regulējums attiecas ne tikai uz fiziskām precēm, bet arī uz militāras nozīmes tehnoloģijām. Vai te pēc būtības nav pretruna ar 2.4.kritēriju (Militārā kompetence un Ukrainas pieredzes izmantošana)? Vai arī tiek paredzēts, ka sadarbības rezultātā Ukrainas uzņēmumu šādu atļauju saņems? Kas notiek, ja atļauja Ukrainas uzņēmumam tomēr netiek izsniegta (vērtēšana / izsniegšana vismaz 60 dienas UA atbildīgajā institūcijā) situācijā, kad par šo ir piešķirti papildus punkti?

Atbilde: Nav obligāti jābūt eksporta precei, Nolikuma 1.7. pielikuma 2.4. kritērijā vērtē militāro ekspertu iesaisti, sadarbību ar aizsardzības sektora pārstāvjiem, praktiskas militārās vides prasību izpratni, kā arī Ukrainas pieredzes izmantošanu (piemēram, tehnisko prasību definēšanā, produktu testēšanā, operacionālo vajadzību identificēšanā).

10. Vai viens uzņēmums var tikt iesaistīts divos konsorcijos ar atšķirīgiem produktiem/idejām?

Atbilde: Jā, bet tiek vērtēts dubultā finansējuma risks, ja pieteikums ir uz *de minimis*, atbalsta intensitāte jāskata kopumā. Pieteikumā korekti jāapraksta visa informācija par dalību citos saistītajos projektos un atbalsta pasākumos. Nolikuma 3.1.5. punkts.

11. Vai 4. prioritārā joma ir noteikti / viennozīmīgi saistīta ar UGV?

Atbilde: Ir prioritārā joma – atbalsts autonomajām platformām – četros virzienos, respektīvi, kā kaujas atbalstu vislabāk integrēt autonomo platformu uzturēšanā. Var pieteikt risinājumu arī ārpus prioritāro jomu tematikas, tas tiks vērtēts balstoties uz atbilstību aktuālajam nozarē, ņemot vērā projekta stratēģisko nozīmi valsts aizsardzības spēju attīstībai, kritisko tehnoloģiju attīstībai un aizsardzības industrijas konkurētspējas stiprināšanai, kā arī, lai nodrošinātu līdzsvarotu finansējamo projektu portfeli atbilstoši AM stratēģiskajām prioritātēm saskaņā ar Nolikuma 4.3.6. punktu.

12. Ir runa tikai par vadību, jeb arī par pašām mīnām?

Atbilde: Kopumā, integrēts risinājums kaujas aizsardzībai autonomo platformu atbalstam, tātad gan vadība, gan mīnas.

13. Vai šajā uzsaukumā konsorcijs ietvaros var pieteikt inovāciju, kuras sākotnēji izstrādei jau ir saņemts grants, ja jaunā projekta mērķis būtu nākamais attīstības posms – risinājuma validācija un integrācija konkrētās platformās? Mūsu gadījumā runa ir par termālās kamuflāžas risinājuma testēšanu un integrāciju UGV platformās.

Atbilde: Arī jāvērtē dubultā finansējuma iespējamības risks, jānorāda informācija par citiem saistītajiem projektiem. Skaidri jānorāda mērķi, darbības un rezultāti saistītā projekta ietvaros un jādefinē jaunā pieteikuma mērķi, darbības un rezultāts, lai izvairītos no dubulta finansējuma riska.

14. Ja projekts ir iesniegts līdz 18.09, cik ilgā laikā tas tiek izskatīts?

Atbilde: Saskaņā ar Nolikuma 4.3.7. punktu 60 darba dienu laikā; termiņš var tikt pagarināts dažādu apstākļu dēļ (piemēram, drošības pārbaudes).

15. Iesniegšanas termiņš tomēr nav pagarināts uz 28.09 vai tomēr tas ir 18.09?

Atbilde: Pagarināts līdz š.g. 28. septembrim. Uzsvars neatstāt pieteikšanos uz pēdējo brīdi, lai mazinātu neprecizitātes un veicinātu raitāku vērtēšanas procesu.

16. Ja uzņēmums neatbilst vidēja uzņēmuma statusam pēc viena no kritērijiem (kapitāldaļas pieder VARAM), - vai tas nav tiesīgs iesniegt projektu kā iesniedzējs, bet vai uzņēmuma eksperti var piedalīties projekta konsorciā kā neatkarīgie eksperti vai uzņēmums var tikt piesaistīts kā apakšuzņēmējs, veicot tehnoloģiju testēšanu, pētniecību vai citus ar projektu saistītus uzdevumus. Tāpat lūdzam sniegt skaidrojumu vai ir citas iespējas, kā uzņēmums var piedalīties minētajā konkursā.

Atbilde: MKN 18. punkts paredz nosacījumus iesniedzējiem un dalībniekiem. Var piedalīties kā sadarbības partneris, apakšuzņēmējs, testēšanas, validācijas vai pētniecības pakalpojumu sniedzējs. Uzņēmuma eksperti var piedalīties neatkarīgi, ja viņi nav saistīti ar projekta iesniedzēju un sniedz pakalpojumu par tirgus cenu. Citas sadarbības formas ietver laboratoriju izmantošanu, infrastruktūras nodrošināšanu, testēšanas poligonu izmantošanu, sertifikācijas pakalpojumu nodrošināšanu, konsultācijas un ekspertīzi, ievērojot tiesiskās normas.

17. Ja iesniegšanas termiņš ir pagarināts līdz 28.09, tad jautājumus varam rakstiski vēl uzdot līdz 18.09?

Atbilde: Saskaņā ar Nolikuma 3.5.1. punktu pretendentiem ir tiesības saņemt paskaidrojošu informāciju par izsludināto konkursu un konkursā iesniedzamajiem dokumentiem. Savukārt, saskaņā ar Nolikuma 3.5.3. punktu pretendentiem netiek sniegta informācija par projekta atbilstību tehniskajām prasībām.

18. Kā pieteicējs pamato produkta atbilstību ES Kopējam militāro preču sarakstam — pietiek ar pašdeklarāciju veidlapas 3.2. punktā, vai VALIC pieprasa neatkarīgu atzinumu? Vai programmatūra bez aparatūras var būt militāra lietojuma produkts pozīcijas ML21 izpratnē?

Atbilde: Nolikuma 1.1. pielikuma 3. 2. punktā teikts, ka jānorāda atbilstošo kategoriju/kodu Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā iekļautajiem produktiem un tehnoloģijām. Programmatūra bez aparatūras iekļaujas ML21 kategorijā, jo sarakstā minēta programmatūra kā tāda un Stratēģiskas nozīmes preču aprites likums nosaka, ka stratēģiskas nozīmes preces ir sistēmas, iekārtas, to sastāvdaļas, materiāli, ķīmiskās vielas, priekšmeti, programmatūras, tehnoloģijas un pakalpojumi.

19. Vai būs pieejams šis tikšanās video?

Atbilde: Tiks publicēts AM mājaslapā.

20. Vai pašā iesniegumā, pamatojot TGL līmeni, tas ir jāpamato esošajam produktam vai tam attīstības līmenim, kas tiek plānots granta projekta beigās? Pieņemot, ka ir TGL 8 līmeņa gatavs produkts šodien, kam projekta ietvaros var veikt būtisku uzlabojumus, atbilstoši atbalstītajām jomām - kāda būtu vēlāmā pieeja šādā gadījumā?

Atbilde: [Saskaņā ar MKN 10. 1. punktu jābūt skaidri definētam TGL posmam, nevis visam produkta ciklam. Ja jāattīsta esošais risinājums tajā pašā TGL līmenī, tad jābūt visam korekti aprakstītam.](#)

21. Kā ar Kanādas speciālistu piesaisti?

Atbilde: [Nav ierobežojumu, jāatbilst MKN 18. punktā aprakstītajām prasībām.](#)

22. Vai pilnus punktus par projekta komandas kompetenci var saņemt, ja pieteikumā ir identificēts projekta vadītājs un galvenie speciālisti ar CV, bet daļa atbalsta personāla tiks piesaistīta projekta laikā, skaidri norādot nepieciešamās lomas, kompetences un piesaistes plānu?

Atbilde: [Nolikuma 1.7. pielikuma 2.1. kritērija aprakstā minēti vērtēšanas faktori, uz pieteikuma brīdi var būt nodomu protokols. Vienošanās dokuments \(nodomu protokols, sadarbības memorands vai cita veida dokuments, kas apliecina sadarbību\) rakstiski jānoformē pēc projekta apstiprināšanas, faktiskajai sadarbībai jāatspoguļojas atskaitēs un ziņojumos.](#)

23. Ja projekta ietvaros piegādātājs vai pakalpojuma sniedzējs saskaņā ar piemērojamo regulējumu jāizvēlas iepirkuma procedūrā, pieteikuma sagatavošanas brīdī vēl nav iespējams zināt, kurš piegādātājs iepirkumā uzvarēs. Kā šādā gadījumā korekti aizpildīt pieteikuma 3.3. sadaļu, kurā prasīts norādīt konkrētu piegādātāju un tā reģistrācijas numuru? Vai konkrēta piegādātāja nenorādīšana šādā situācijā var samazināt projekta vērtējumu?

Atbilde: [Līguma izpildes ietvaros ir iespējams mainīt piegādātāju, iepriekš to saskaņojot. Uz pieteikuma brīdi var tikt iesniegts nodomu protokols.](#)

24. Vai projekta izvērtēšanā (tai skaitā gala atskaites) tiks saglabātā konfidencialitāte un netiks nodota informācija Valsts Policijai vai citām tiesībsargājošām instancēm saistībā ar prototipa testēšanu, izmantojot pašgatavotas eksplozīvas vielas ?

Atbilde: [Komisija savu darbu veic saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Ja vien tas nav granta objekts, munīcijas un sprāgstvielu izgatavošana, izjaukšana un modificēšana netiek veikta. Ar Nacionālo bruņoto spēku atbalstu ir iespēja izmantot sertificētas sprāgstvielas un munīciju.](#)

25. Kam var jautāt papildus informāciju par projektu militāra vai divējāda lietojuma produktu attīstības atbalsts 2026. gadā ?

Atbilde: [Nolikuma 3.5.2. punkts – rakstot uz \[inovacijas@valic.gov.lv\]\(mailto:inovacijas@valic.gov.lv\). Saskaņā ar Nolikuma 3.5.1. punktu pretendentiem ir tiesības saņemt paskaidrojošu informāciju par izsludināto konkursu un konkursā iesniedzamajiem dokumentiem. Savukārt, saskaņā ar Nolikuma 3.5.3. punktu pretendentiem netiek sniegta informācija par projekta atbilstību tehniskajām prasībām.](#)

26. Lūdzam sniegt precizējumu par “Autonomas kiberaizsardzības un nulles uzticības drošības risinājumi” lietoto jēdzienu “autonoms kiberaizsardzības risinājums”. Kas šajā gadījumā tiek saprasts ar autonomu risinājumu? Vai ar autonomu kiberaizsardzības risinājumu tiek saprasts risinājums, kas bez vai ar minimālu cilvēka iesaisti spēj patstāvīgi identificēt, analizēt un novērst kiberdraudus? Vai cilvēka iesaiste nav paredzēta risinājuma apkalpošanā?”

Atbilde: Jā, autonomas kibersardzības risinājums ir sava veida digitālais sargs, kas autonomā platformā pats uzrauga, pamana un aptur kiberuzbrukumus (piemēram, mēģinājumu pārņemt vadību, ievadīt ļaunprātīgu kodu, traucēt sakarus un tml.), lai tā varētu droši turpināt darboties arī bez cilvēka palīdzības.

27. Uz finansējumu var pretendēt, arī, ja uzņēmums ir komponentu piegādātājs (izpilda pasūtījumu pēc iesūtītā rasējuma, izstrādājot atšķirīgas detaļas)?

Atbilde: Optimālākais risinājums šādā situācijā būtu startēt kā konsorcijs dalībniekam vai apakšuzņēmējam.

28. Vai projekta iesniedzējam, kurš projektu piesaka kā militāra lietojuma produkta attīstību saskaņā ar LESD 346. pantu un pamato produkta atbilstību ES Kopējā militāro preču saraksta kategorijai, jau projekta iesniegšanas brīdī ir jābūt saņemtai Aizsardzības ministrijas speciālajai atļaujai (licencei) komercdarbībai ar militārajām precēm? Ja nē, kurā projekta posmā šādai licencei jābūt saņemtai — pirms granta līguma noslēgšanas vai pirms attiecīgo licencējamo darbību uzsākšanas? Papildus lūdzam precizēt, vai LESD 346. panta atbalsta režīma piemērošanai pietiek ar projekta pieteikumā pamatotu produkta atbilstību attiecīgajai ES Kopējā militāro preču saraksta kategorijai, vai jau pieteikuma iesniegšanas brīdī nepieciešams arī atsevišķs kompetentās institūcijas produkta klasifikācijas apliecinājums?

Atbilde: Projekta pieteikumā var norādīt kategoriju, kā arī informāciju, ja uzsāktas konsultācijas par licencēšanu; licence nepieciešama komercdarbībai, bet tā kā process var aizņemt ilgāku laiku, ieteikums iesniegt attiecīgos dokumentus laicīgi. Papildus informācija par licencēšanas procesu pieejama [šeit](#). Būtībā komersantam ir jāidentificē visas komercdarbībai nepieciešamās Eiropas Savienības Kopējā militāro preču saraksta sadaļas. To var veikt salīdzinot preces tehniskos parametrus ar stratēģiskas nozīmes preču sarakstiem vai izmantot Ārlietu ministrijas bezmaksas pakalpojumu, kura ietvaros tiks sniegts atzinums, vai prece tiek pakļauta Stratēģiskas nozīmes preču aprites likumam un vajadzīga licence. Pakalpojuma saņemšanai jāsazinās ar Stratēģiskas nozīmes preču eksporta kontroles nodaļu, izmantojot elektroniskā pasta adresi SNPEKN@mfa.gov.lv, vai zvanot pa tālruni +371 67016430. Papildus informācija par pakalpojumu pieejama <https://latvija.gov.lv/Services/9736>.